

Obstarávateľ:	Odvoz a likvidácia odpadu v skratke: OLO a. s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava
Názov zákazky:	INŽINIERING A STAVEBNO-TECHNOLOGICKÝ DOZOR MODERNIZÁCIE A EKOLOGIZÁCIE ZEVO
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43843/summary
Zverejnená v:	Ú. vestníku EÚ č. 2023/S 139 zo dňa 21.07.2023 pod č. 443726 Vestník UVO č. 144/2023 zo dňa 24.07.2023 pod č. 24333 - MRS
Dokument:	Vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní – II. kolo
Spracovaný dňa:	10.8.2023

Dobrý deň,

spol. OLO, a.s. týmto zverejňuje odpovede na otázky doručené v lehote na predkladanie žiadostí o účasť.

Otázka č.1:

Žiadame VO o vysvetlenie, ako stanovil PHZ zákazky.

Odpoveď obstarávateľa:

Poukazujúc na zápis zo zrealizovaných prípravných trhových konzultácií, poslednou fázou prípravných trhových konzultácií bola verejná výzva všetkým subjektom, ktoré sledovali priebeh trhových konzultácií (tj. stiahli si pozvánku na konzultácie alebo v systéme Josephine využili funkcionality sledovania konzultácií zaškrtnutím „Zaujímam sa o to“).

Výsledná predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená zohľadňujúc doručené informatívne ponuky.

Otázka č.2:

Žiadame VO o úpravu v časti SP – Banková záruka, nakoľko je podľa nás neprimeraná, a v podobných súťažiach s vysokou PHZ sa výška BZ zvykne odvíjať podľa matematického výpočtu od výšky prijatej CP uchádzača, t.j. Zmluvnej ceny.

Odpoveď obstarávateľa:

Súťažné podklady neobsahujú časť Banková záruka, a tak obstarávateľ nerozumie tejto požiadavke.

Ak má záujemca na mysli bankovú záruku v zmysle návrhu zmluvy, ktoré predstavuje zmluvný inštitút zabezpečenia plnenia, obstarávateľ mu odporúča, aby si opätovne a dôsledne preštudoval súťažné podklady, vrátane kľúčového dokumentu Konceptia modernizácie a ekologizácie ZEVO (v ktorom je podrobne popísaný rozsah a odborná náročnosť tohto projektu) k tomuto postupu zadávania zákazky, pretože návrh zmluvy bude predmetom rokovacích kôl s kvalifikovanými záujemcami. Obstarávateľ

zdôrazňuje, že táto zákazka je vyhlásená postupom rokovacieho konania so zverejnením, ktorý má svoje špecifiká.

Zároveň obstarávateľ nerozumie, aké "podobné súťaže" má záujemca na mysli, pretože takáto komplexná služba na modernizáciu ZEVO sa na Slovensku (a ani v okolitých krajinách) doposiaľ nerobila. Preto skúsenosti záujemcu so zmluvnými podmienkami z iných infraštruktúrnych projektov líniových stavieb, ktorých predmetom bola len časť plnenia tejto zákazky (napr. len projekcia alebo len dozorovanie), sú irelevantné a vzájomne neprenositeľné. Súčasne požiadavka obstarávateľa na zmluvnú záruku plnenia v konkrétnej výške je prejavom zmluvnej voľnosti typickej v súkromnoprávnom obchodnom vzťahu, a v plnom súlade s princípmi verejného obstarávania, nakoľko je rovnaká pre všetkých uchádzačov, ktorí sa slobodne rozhodujú podať konečnú ponuku, ktorá je ich prejavom vôle plniť zmluvu za stanovených podmienok.

Otázka č.3:

Zároveň je výška BZ neprimeraná aj samotnému plneniu zmluvy o dielo, nakoľko je samotné plnenie delené na etapy, kde najmä pri etape 1 – 4. vstupujú do riadneho plnenia tretie osoby, ktorých konanie nie je možné predpokladať, a ktoré môžu zapríčiniť svojou činnosťou alebo nečinnosťou predĺženie lehoty plnenia, a tým pádom aj spôsobia úspešnému uchádzačovi nepredpokladané predlžovania BZ, čo nie je možné pri predkladaní ponuky do súťaže dostatočne ohodnotiť z pohľadu vstupných nákladov uchádzačov. Na základe tejto skutočnosti žiadame VO o prehodnotenie rozdelenia BZ tiež na etapizáciu v zmysle návrhu zmluvy.

Odpoveď obstarávateľa:

Ako je vyššie uvedené, návrh zmluvných podmienok bude predmetom rokovania s kvalifikovanými uchádzačmi, ktorí, ak vznesú obdobný návrh a ponúknu konštruktívne riešenie zohľadňujúce cieľ sledovaný danou zmluvnou podmienkou, obstarávateľ sa takýmto návrhom bude konštruktívne zaoberať.

Predmetom tejto fázy tohto postupu zadávania zákazky nie je vznášať pripomienky a návrhy k zmluvným podmienkam, nakoľko tie budú predmetom základných ponúk a následného rokovania.

Otázka č.4:

Žiadame VO o vysvetlenie, ako boli stanovené lehoty plnenia jednotlivých etáp, najmä napr. etapy č. 1 – spracovanie PD DUR s dodaním platného UR. Podľa nášho názoru pri takto komplexnej stavbe nie je možné požadovaný termín splniť, min z hľadiska, že projekte je potrebné naprojektovať a odkomunikovať a získať stanoviská od tretích strán, najmä z hľadiska ochrany životného prostredia v okolí aglomerácie Bratislava, kde s vydávaním povolení pre podobné stavby je vždy spojené s veľkým záujmom verejnosti a rôznych organizácií s požiadavkou na dodatočné prieskumy a vplyvy na životné prostredie. Zároveň územné konanie má v zmysle zákona platné lehoty, ktoré sú započítané v termíne plnenia, avšak počas nich už koná alebo nekoná povoľovací orgán, na ktorý nemá budúci dodávateľ žiaden dosah. Dovoľme si tvrdiť, že ak je niekto, kto takto vie odovzdať min. 1. etapu, tak je možné predpokladať, že má projekt už predpripravený a podpisom zmluvy spustí inžiniersku činnosť.

Odpoveď obstarávateľa:

Obstarávateľ dáva do pozornosti záujemcu, že trvanie jednotlivých etáp je predpokladané / plánované. Nejde o záväzné termíny, ktorých nedodržanie je sankciované, a to práve z dôvodu, ktorý záujemca

popisuje v otázke. Osobitne obstarávateľ dáva do pozornosti záujemcu celé znenie trvania 1.etapy uvedeného v dokumente: Opis predmetu zákazky: "Plánované trvanie etapy: 6 mesiacov resp. do vydania územného rozhodnutia".

Zároveň obstarávateľ uvádza, že dĺžky jednotlivých etáp budú predmetom rokovaní (čo vyplýva z popisu danej etapy tohto postupu zadávania zákazky uvedeného v príslušnej kapitole Súťažných podkladov), čiže vo zverejnených súťažných podkladoch ide o návrh, ktorého pripomienkovanie bude obsahom základných ponúk a následne bude v rokovaniach s kvalifikovanými uchádzačmi prerokované. Konečné trvanie etáp obstarávateľ stanoví na základe výsledku rokovaní vo výzve na predloženie konečných ponúk. Obstarávateľovi nie je jasné, na základe akých skutočností sa záujemca nazdáva, že ide o konečné termíny.

Obstarávateľ sa nebude zaoberať fabuláciami a ničím nepodloženými invektívami, hraničiacimi s konšpiráciami, uvedenými v závere otázky záujemcu.

Otázka č.5:

Žiadame VO o vysvetlenie, na základe akých oprávnení budú budúci odborníci v tíme budúceho dodávateľa poskytovať odborné služby, nakoľko požiadavka na odbornú spôsobilosť sa požaduje iba u architekta ako držiteľa oprávnenia komory architektov.

Odpoveď obstarávateľa:

V zmysle návrhu zmluvy čl. VII Práva a povinnosti zmluvných strán, bod 7.1. písm. d) a e), budúci poskytovateľ podpisom zmluvy prehlasuje / potvrdzuje, sa zaväzuje /zaručuje, že:

d) "disponuje dostatočnými / náležitými profesionálnymi / odbornými schopnosťami / znalosťami a kapacitami (vrátane Kľúčových osôb) potrebnými na riadne poskytovanie / výkon Služieb / činností podľa tejto Zmluvy, a to aj vo vzťahu k ním preukázanej technickej / odbornej spôsobilosti a kapacitám v rámci VO (Kľúčové osoby);

e) disponuje všetkými potrebnými oprávneniami / povoleniami pre účely riadneho poskytovania / výkonu Služieb / činností."

Vzhľadom na sledovaný cieľ tejto zákazky, ktorý je jasne popísaný v Súťažných podkladoch a ich prílohách, a z ktorého vychádza aj návrh zmluvy, je zrejmé, že plnenie zákazky musí byť realizované osobami disponujúcimi príslušnými oprávneniami. To, že obstarávateľ nevyžaduje predloženie príslušných oprávnení kľúčových odborníkov ako súčasť minimálnej požadovanej úrovne splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti, tento fakt nijako nespochybňuje. Nič nebráni tomu, aby splnenie danej zmluvnej povinnosti bolo predmetom overenia počas plnenia zmluvy.

S úctou

v. r.

Mgr. Adam Kašák

Vedúci nákupu